**GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS TIPO DOCUMENTOS DE REFLEXIÓN**

En el marco de la evaluación, aprobación y validación de la modalidad de Trabajo de Grado “Diplomado” y “Cursos de Posgrado” de la Facultad de Educación, como opción de grado, los estudiantes de los programas de Pregrado deberán presentar como resultado final un artículo tipo documento de reflexión, dado lo siguiente:

**NORMAS PARA AUTORAS Y AUTORES**

1. Los artículos deben ser originales y versar sobre propuestas que articulen una o varias temáticas desarrolladas a lo largo del Diplomado o Cursos de Posgrado.
2. Pueden ser escritos en idioma español u otro idioma
3. La autoría, como máximo, la compondrán tres (3) estudiantes.
4. Los estudiantes envían el artículo a la Coordinación del Diplomado o la Dirección del Posgrado, en las fechas previstas, para su respectiva revisión, dada la rúbrica de evaluación, y, si es el caso, la aprobación.

**ESTRUCTURA Y NORMAS DE LOS ARTÍCULOS**

El artículo de reflexión es un tipo de texto que presenta avances o resultados de investigación sobre un tema específico, desde una perspectiva analítica, reflexiva, interpretativa o crítica de los autores, en cinco apartados: 1. Resumen. 2. Introducción. 3. Reflexiones. 4. Conclusiones. 5. Bibliografía. Los artículos deben ser presentados entre 2.500 a 3.000, fuente Times New Roman, tamaño 12 puntos, espacio 1.5. (incluyendo referencias o fuentes de información). Sobrepasar el número de palabras establecido será causal de no evaluación.

Los **títulos** deben ser concisos y estos no deben sobrepasar los dos renglones.

Para la redacción de los trabajos, se seguirá la normativa APA en su última versión.  Se recomienda consultar directamente el manual correspondiente, séptima edición.

La propuesta debe enviarse en formato PDF y debe incluir las siguientes secciones:

1. **Resumen (máximo 100-150 palabras)**

El resumen brinda al lector la idea general del artículo. Se debe incorporar: la idea principal de la introducción, los argumentos reflexivos y las principales conclusiones. Tras el resumen, se indicarán de 4 a 6 palabras clave, separadas por puntos y comas, escribiendo en minúsculas la primera letra de cada palabra clave para facilitar su búsqueda en las bases de datos.

1. **Introducción**

La introducción se compone de cuatro elementos principales: a) La temática general en la cual se da a conocer el tema u objeto de estudio. b) Los argumentos más comunes o de mayor relevancia sobre el tema, que se apoyan de la revisión de la literatura. c). La apuesta de los autores con relación al tema, planteando el general que se desarrollará en el artículo. d) Los aportes al campo educativo y pedagógico.

1. **Reflexiones**

Las reflexiones proyectan ideas, argumentos y reflexiones de forma coherente. Se recomienda usar subtítulos que llamen la atención para dar claridad argumentativa y secuenciar correctamente el objetivo general de los autores.

1. **Conclusiones**

Las conclusiones retoman las principales reflexiones anteriormente expuestas para destacar las posturas de los autores. También se plantean las principales limitaciones o posibles variables en futuros documentos reflexivos, así como los productos, impactos y/o resultados de aprendizajes.

1. **Referencias o fuentes de información**

Se debe presentar la lista de referencias bibliográficas citadas en el documento, en correspondencia con las normas APA, séptima edición. Las referencias bibliográficas se presentarán separadas por un salto de párrafo.

**INFORMACIÓN GENERAL**

Para conocer todo lo relacionado con Trabajos de Grado en las modalidades Diplomado y Cursos de Posgrado, es necesario leer la Resolución 01/20 “lineamientos de Trabajo de Grado para los programas de Pregrado y Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Santiago de Cali”. Para cualquier duda diríjase al Comité Técnico de Trabajos de Grado [comitetrabajosdegrado@usc.edu.co](mailto:comitetrabajosdegrado@usc.edu.co), 5183000 ext: 852, Cel: 3122488767

**EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS**

La Coordinación del Diplomado o la Dirección del programa de posgrado será la responsable de la revisión y evaluación de los artículos tipo documento de reflexión, dados los aspectos de forma y contenido de los textos, dada la siguiente rúbrica de evaluación:

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

Título:

Autor(es):

Programa académico:

Modalidad Trabajo de Grado (marque X): Diplomado \_\_ Cursos de Posgrado \_\_

Nombre del Diplomado:

Nombre de los Cursos de Posgrado:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.** **Título** | **Si** | **No** | **Calificación 0.0-0.2** |
| El título es claro y conciso |  |  |  |
| Está formulado en máximo dos renglones |  |  |
| Tiene el mismo alcance que el objetivo general del artículo |  |  |
| Observaciones: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2.** **Resumen** | **Si** | **No** | **Calificación:0.0- 0.4** |
| El resumen brinda la idea general sobre lo que se quiere desarrollar |  |  |  |
| Tiene entre 100 y 150 palabras |  |  |
| Incorpora con claridad la idea principal de la introducción, los argumentos reflexivos y las principales conclusiones |  |  |
| Presenta entre 4 o 6 palabras clave, articuladas a su objeto de estudio |  |  |
| Observaciones: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3.** **Introducción** | **Si** | **No** | **Calificación:0.0-0.9** |
| Presenta la temática general en la cual se da a conocer el tema u objeto de estudio |  |  |  |
| Explica los argumentos más comunes o de mayor relevancia sobre el tema de manera relacionada y apoyados en la revisión de la literatura |  |  |
| Recurre a una suficiente revisión de literatura para hacer conceptualizaciones, contextualizaciones y reflexiones |  |  |
| Describe con claridad el objetivo general del artículo en relación con las reflexiones planteados |  |  |
| Identifica los principales aportes del artículo al campo educativo y pedagógico |  |  |
| Redacta una introducción completa y pertinente |  |  |
| Observaciones: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4.** **Reflexiones** | **Si** | **No** | **Calificación:0.0-0.9** |
| Presenta y analiza las ideas, argumentos y reflexiones de forma coherente, articuladas a su objeto de estudio |  |  |  |
| Hay claridad argumentativa y secuencial para dar cuenta del objetivo general del artículo |  |  |
| Elabora un desarrollo coherente y lógico, construyendo la discusión y desarrollando las ideas principales y argumentos en párrafos identificables. |  |  |
| Desarrolla de manera coherente un punto de vista personal a través de argumentos y ejemplos específicos, pertinentes y reales. |  |  |
| Observaciones: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5.** **Conclusiones** | **Si** | **No** | **Calificación: 0.0-0.9** |
| Retoma las principales reflexiones anteriormente expuestas para destacar sus posturas |  |  |  |
| Plantea las principales limitaciones o posibles variables en futuros documentos reflexivos |  |  |
| Describe productos, impactos y/o resultados de aprendizajes alcanzados o proyectados a lo largo del texto |  |  |
| Escribe una conclusión completa y pertinente, sintetizando las ideas más importantes del texto, respondiendo eficazmente la problemática abordada a través de una opinión personal argumentada, e incluyendo nuevas perspectivas del tema abordado |  |  |
| Observaciones: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6.** **Referencias o fuentes de información** | **Si** | **No** | **Calificación:0.0-0.7** |
| Utiliza de manera eficaz citas textuales y referencias bibliográficas de fuentes académicas confiables |  |  |  |
| Todas las referencias están citadas en el texto |  |  |
| Todas las citas aparecen en la bibliografía |  |  |
| Las referencias y la citación se elaboran bajo la norma APA |  |  |
| Observaciones: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **7.** **Relativo a las observaciones de forma y de redacción** | **Si** | **No** | **Calificación:0.0-1.0** |
| El artículo tiene entre 2.500 a 3.000 palabras |  |  |  |
| Utiliza un discurso académico, evitando caer en expresiones coloquiales |  |  |
| Relaciona las ideas y argumentos en párrafos organizados lógicamente |  |  |
| Hace un buen uso de la gramática y la sintaxis del español |  |  |
| Hace una correcta utilización de la ortografía y la puntuación |  |  |
| Hace uso de la norma APA para citación bibliográfica |  |  |
| Es claro, objetivo, coherente y conciso en su discurso escrito |  |  |
| Observaciones: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Calificación total (suma de los valores parciales de 0.0 a 5.0)** | |  |
| Aprobado sin correcciones (entre 4.5 y 5.0)  Corregirlo y volverlo a presentar (entre 3.0 y 4.4)  Rechazado (Calificación menor a 3.0) | | |
| **APROBADO:** | **CORREGIRSE:** | **RECHAZADO:** |
|  |  |  |

Nombre y firma del evaluador

Elaboró: Coordinadores de Diplomados y Directores de posgrado

Revisó: Coordinación CIPESA

Aprobó: Comité Técnico de Trabajo de Grado